

Korespondence s Mgr. Martinem Benešem, předsedou Okresního soudu v Mostě

-----Original Message-----

From: BlueBoard.cz Robot [mailto:robot@blueboard.cz]

Sent: Saturday, February 16, 2019 6:29 PM

To: srvts@volny.cz

Subject: Nový vzkaz ve vaší knize. Potvrďte přidání!

Od: Martin Beneš

E-mail, který jsem odeslal na adresu tvůrců webu stridavka.cz a který se týká i autora této stránky a zde publikovaného článku:

Vážení,

jmenuji se Martin Beneš a jsem soudcem a předsedou Okresního soudu v Mostě.

Před několika dny jsem zaznamenal váš článek na stridavka.cz - a nemůžu nereagovat. Velmi rád bych tuto zprávu poslal i panu Paterovi, bohužel on velmi odvážně nikde nemá e-mailovou adresu - tak mu ji prosím předejte, patrně jste v kontaktu.

Víte, obvykle na hlouposti nereaguji, ale to, co píšete o tunelech a dotačních podvodech, to už je opravdu síla. Prosím, než příště budete publikovat smyšlenky, vztahující se ke mě a OSMO, zvažte to nejméně dvakrát. Nikdy mě ani nenapadlo, že snad mohl podávat žalobu na ochranu osobnosti, ale vaším článkem se to změnilo. Mohl. Takže by vám to mohlo vyjít opravdu draho.

Takže na vysvětlenou:

Cochem je pro mě naprostá změna paradigmatu opatrovnického soudnictví. Předně rozcházející se rodiče nepotřebují soudy: potřebují sociální služby, které jim umožní spolu vycházet a vychovávat v klidu společně své dítě / děti. Jen v klidném prostředí dítě může normálně žít - chápu, že diskutovat se dá o všem a věcné diskuzi (na rozdíl od smyšlených obvinění pod pás) se nebráním - ale tohle je myslím opravdu těžké zpochybnit. Takže sociální služby: nezaujatá a nepreferující edukace, mediace, terapie, participační poradenství (o tom, jak děti zapojit do dění v rodině). Protože nikdo je v našem okolí neposkytoval, natož pak kvalitně a zdarma (to je dost důležité, mediátora za 1000 na hodinu si v Mostě opravdu málokdo zaplatí), obrátil jsem se na Mosty - sdružení s dobrou referencí. A protože nikdo nepracuje zadarmo, podaly Mosty dotační projekt (pro info: od Kraje lze pro občanská sdružení získat prostředky na sociální práci ve výši asi 130 Kč na hodinu. Zkuste za to sehnat psychologa - budou vám další 300 chybět, nejmíň). O jeho schválení rozhodli k tomu příslušní s ti jej budou i kontrolovat - o tomto nic nevím, není to moje věc. Předpokládám ale, že vše je v pořádku. Jsme jako soud partnery projektu - samozřejmě, Mosty poskytují služby zdarma našim klientům, účastníkům řízení, my jsme je o to požádali. Partnery být můžeme, jsme organizační jednotka státu, dokonce bychom mohli i sami projekt podat - jako organizační jednotka jsme (pokud jde o práva a povinnosti) na stejné úrovni, jako každá jiná právnická osoba. Princip enumerativnosti veřejnoprávních pretenzí, tedy to, že orgány státní moci mohou činit jen to, co mají zákonem dovoleno se týká pouze uplatnění státní moci: tedy například postupu v soudním řízení. I zde jsme naprosto bez problémů:

povinnost (ne možnost, povinnost) soudu pokusit se o dosažení smíru je uložena soudům dokonce i ve sporném soudním řízení; tím víc samozřejmě v řízení nesporném, opatrovnickém. I ve sporném řízení může soudce nařídít první setkání se zapsaným mediátorem. Takže v opatrovnickém řízení, kde nejvyšší meta je klid mezi rodiči, se soudce má naklonit v taláru přes jednací stůl a moudře říct: "no tak, dohodněte se přece!". A to má být celé? Nebo ty děti stojí za pár sociálních služeb, edukaci rodičů, mediaci tam, kde je vhodná (děláme 40 mediací ročně z řádově tisíce případů), terapii výjimečně? Víte, že v UK má každá rozcházející se rodina právo na 4 hodiny sociální práce? Takže kde přesně je ta "privatizace justice", o které píšete? Samozřejmě pokud soudce nakonec rozhoduje, rozhodne zcela sám a naprosto nezávisle - navíc v Mostě každý soudce postupuje po svém, někdo na celý "Cochem" úplně kašle: i v tom je soudcovská nezávislost. A kde je sakra ten mostecký tunel??? Jinak Kateřiny Svobodové jsou dvě: soudní VSÚ, která jako jediná ze soudu má opravdu nějaké příjmy z projektu (v řádu jednotek tisíců, přesně nevím) za koordinaci a evaluaci projektu (a proč ne, vy snad pracujete zadarmo?). Druhá je mediátorka. Její roční příjem z projektu odhadem desítky tisíc, rozhodně ne stovky, jak píšete. Nezapomínejte, že projekt bude nakonec zúčtován a nemusí být vyčerpán. Ale to už je opravdu zcela mimo mě.

Jestli máte opravdu zájem o seriózní diskuzi nebo práci, můžeme se o tom bavit, klidně přijedte. Jestli znáte odpovědi předem, nemá to asi smysl. Ale pokud jde o publikaci hloupých obvinění, je to naposled, kdy to nechávám být.

S pozdravem,

Martin Beneš

-----Original Message-----

From: BlueBoard.cz Robot [mailto:robot@blueboard.cz]
Sent: Sunday, February 17, 2019 9:49 AM
To: srvts@volny.cz
Subject: Nový vzkaz ve vaší knize. Potvrďte přidání!

Od: Luboš Patera
E-mail, který jsem NEANONYMNĚ A ZE SVÉ OSOBNÍ MAILOVÉ ADRESY zaslal Martinu Benešovi, předsedovi Okresního soudu v Mostě:

From: Luboš Patera [mailto:svts@volny.cz]
Sent: Tuesday, February 5, 2019 11:15 AM
To: 'podatelna@osoud.mst.justice.cz'; 'Mbenes@osoud.mst.justice.cz.'
Subject: Mělo by to jít i jinak

Mgr. Martin Beneš
předseda Okresního soudu v Mostě

Mělo by to jít i jinak, pane předsedo: <http://www.iustin.cz/art.asp?art=554>.

A když již musíte do všeho zatahovat i děti a se svými partnerkami jste tak úspěšní v dotační politice, mohl byste za státní nebo evropské peníze pro téže děti natisknout přiloženého průvodce a ZDARMA jej těm dětem u soudu rozdávat. Souhlas s využitím českého překladu byste jistě od česko-slovenských kverulantů získal nezištně, a když již máte tu politickou a odbornou podporu vedení Ministerstva spravedlnosti, jistě by vám toto ministerstvo pomohlo získat i souhlas vlády Nového Zélandu, tak jako jej získali i ti zmiňovaní kverulanti. Tak se pochlapte, předsedo!

Luboš Patera

Okresní soud v Mostě potvrdil příjem takto:

From: epodatelna@servis.justice.cz [mailto:epodatelna@servis.justice.cz]
Sent: Tuesday, February 5, 2019 11:16 AM
To: srvt@volny.cz
Subject: Potvrzení o doručení podání s běžným číslem 7578/2019

Vaše podání ve věci "Mělo by to jít i jinak" s evidenčním číslem 72a48f56-d239-49b1-941b-324769cf076f a s běžným číslem 7578/2019 bylo doručeno dne 05.02.2019 11:14:57.

Bylo podáno elektronicky e-mailem.

Počet zaslaných dokumentů (příloh) v obálce podání: 1

Následně bude provedena kontrola datové zprávy ve smyslu vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby.

Okresní soud v Mostě

V textu zmíněný Dětský průvodce byl v pdf formátu a v českém jazyce přiložen k mailu, ve slovenském jazyce je ke stažení zde:
http://www.striedavka.sk/01_custom_content/letaky/Detsky_pruvodce_SK_TISK2.pdf.

Kromě lži, výhrůžek a frází předseda soudu věcné argumenty o protiústavním zneužití jemu svěřené soudní pravomoci a tunelování tuzemských a evropských dotací nevyvrací. Nevyvrací ani reálné pochybnosti o kvalitě, kvalifikovanosti, nestrannosti, účelovosti a zásadním ohrožení důvěry občanů v nezávislé, nestranné a spravedlivé rozhodování soudů, jak definuje skutkovou podstatu kárného provinění zákon o soudech a soudcích.

I jeho soukmenovkyně a jeden soukmenovec, tentokrát z Ústí nad Labem, mne svého času chtěli perzekuovat a skončilo to jejich veřejnou ostudou i poměrně slušným odškodněním mé osoby: <http://www.justicetv.cz/causy/zlospol/zlospol1.htm>

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:svrts@volny.cz]

Sent: Sunday, February 17, 2019 10:06 AM

To: 'MBenes@osoud.mst.justice.cz'; 'podatelna@osoud.mst.justice.cz'

Subject: FW: Okresní soud v Mostě - sdělení

Mgr. Martin Beneš
předseda Okresního soudu v Mostě

Když o mně soukromě a veřejně šíříte lži, pane předsedo, soukromě a veřejně mi i vyhrožujete, tak jsem vám také veřejně odpověděl:

<https://miniaplikace.blueboard.cz/kniha/28uk6kou2eupn4cpj5cft2i8dds91a>.

Luboš Patera

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]

Sent: Sunday, February 17, 2019 4:24 PM

To: infoadikia@seznam.cz

Cc: svrts@volny.cz; info@stridavka.cz

Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

Vážení pánové.

Opravdu se tolik vyžíváte v domněnkách? Víte, píšu teď proto, že na to mám právě teď, o víkend, čas. Můj mail samozřejmě klidně zveřejnete, sám jsem ho zveřejnil na stránkách pana Patery.

Je zvláštní, že vy, kteří se do všech tolik poustíte, tak citlivě vnímáte jako vyhružku, když vám dám najevo, že se proti vašim lžím budu bránit. Takže: hrozba žalobou na ochranu osobnosti není žádnou vyhružkou, pánové. Je to predzalobní upomínka. A že ji vyhraju a budete to mít drahé? Samozřejmě, jen já sám přesně vím, co dělám, co nedalam a s kým, na rozdíl od vás - takže na rozdíl od musím vědět, jak to skončí.

Jinak pane Patero (posílám to všem najednou, pro úsporu): Váš dopis (předsedo pochlapte se) jsem dostal už dřív. Děti participujeme jen pokud rozhodujeme, což já sám skoro nedělám (skoro vždy najdeme s rodiči kompromisní řešení). Participujeme podle britského modelu (CAFCASS). Jo a kdyby tak COKOLIV zařídil stát, nemusel bych to zarizovat já. A čelit vašim dojmům o dotačních podvodech. Takže tak.

Je zvláštní, že všichni kritizujete systém. A když se pak někdo snaží ta paradigma změnit, taky špatně? Proč, proboha? Je v tom nějaký váš zájem? Ale co: možná, že když jsme z jedné strany kritizováni zbytkem opatrovnické justice a z druhé strany vámi, děláme to opravdu dobře! Rozhodně netoužím po vašem potlesku. Jen naposledy: už si nevymyslejte, nelžete! Nejen že tím kazíte moji pověst. Taky tím kazíte pověst lidem, které jsem do toho dobrodružství (jménem změna českého opatrovnictví) zatáhl. Ale hlavně: nicíte tím naši práci. I kdyby kvůli těm hloupým článkům bylo o jedinou dohodnutou rodinu míň, byla by to zatraceně škoda!

Dal nemám v úmyslu v téhle nekonstruktivní výměně nad falešnými obviněními pokračovat.

S pozdravem

MB

Odesláno z iPhoneu

17. 2. 2019 v 13:49, "infoadikia@seznam.cz<mailto:infoadikia@seznam.cz>"
<infoadikia@seznam.cz<mailto:infoadikia@seznam.cz>>:

Pane předsedo soudu,

celkem bych rozuměl tomu, pokud by na články o prznění Cochemského modelu a o důvodných podezřeních z dotačního podvodu reagoval někdo z příjemců těchto dotací, ale že se tomu bude věnovat v sobotu v půl desáté večer (čas odeslání emailu) předseda nějakého soudu, mě jen utvrzuje v tom, že jsme články trefili hřebíček na hlavičku. K tomu ještě to vyhrožování To asi není úplně ideální pozice na nějaké osobní jednání, o kterém jste psal.

Váš email zveřejním v plném znění.

Luboš Meszner - nezávislý novinář

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:svts@volny.cz]

Sent: Monday, February 18, 2019 10:15 AM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'; podatelna@osoud.mst.justice.cz

Cc: 'info@stridavka.cz'; Jiří Fiala <fiala@k213.cz>; 'infoadikia@seznam.cz'

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Mgr. Martin Beneš

předseda Okresního soudu v Mostě

Jen drobná poznámka, pane předsedo. Vám přeci o žádnou změnu paradigmatu nejde, tak se za ni neschovávejte. A pokud vám tu absenci změny paradigmatu dotační aktivistky zatajily, nesvědčí to o nějakém vašem vůdčím postavení. Možná jste ani tak někoho do dobrodružství nezatáhl vy, možná jste do něj byl spíše zatažen sám, a zatímco z toho dobrodružství budou vaše projektově partnerky finančně profitovat, vy byste mohl skončit před kárným senátem, bez ohledu na vaše výhrůžky žalobou, jejímž výsledkem jste si tak sebestředně a sebevědomě jistý:

příloha 5 – Změny a doplňující komentáře k inovačnímu záměru:

str. 10: „Změna paradigmatu

I když se může zdát, že při aplikaci Cochemského modelu, jde hlavně o změnu přístupu soudce a OSPODu k opatrovnickým věcem, jde především o změnu přístupu veřejnosti k problematice....“

<http://www.iustin.cz/files/5-%20Změny%20a%20doplňující%20komentáře%20k%20inovačnímu%20záměru.pdf>

A jak vám napsal již i pan Fiala, ani vaše praktické výsledky o nějaké "změně českého opatrovnictví" nesvědčí; stav je stejný, jen každý případ stojí české a evropské daňové poplatníky navíc (zatím) 30 000 korun.

A ještě něco: Ten "stát" jste jako mostecký pilíř soudní moci vy, takže jste také jako držitel státní moci omezen jistými základními (ústavními) principy a nemůžete si s "českým opatrovnictvím" nakládat dle své libosti, bez ohledu na bohublé úmysly, kterými se neustále zaštiťujete, a kterými je, jak známo, dlážděna cesta do pekel.

Luboš Patera

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]

Sent: Monday, February 18, 2019 10:46 AM

To: Luboš Patera

Cc: info@stridavka.cz; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz

Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

No jsem rad, pane Patero, ze jste mi vysvětlil, o co mi jde a nejde. Zřejmě víte nejen CO dělám a nedělám, navíc víte i PROČ. Fajn. Ještě mi prosím vysvětlete, proč jsem pro většinu opatrovnické justice kacíf. Věty vytržené z kontextu na tom nic nemění. Zbývá odpověď na mou otázku - proc vy tolik ostrelujete někoho, kdo se dělat jinak to, co tolik kritizujete? A cesta do pekla dlazdena dobrými úmysly - ano, to je dobrý korektiv pro nás všechny. Mejme to na paměti!

S pozdravem MB

Odesláno z iPhone

From: infoadikia@seznam.cz [mailto:infoadikia@seznam.cz]

Sent: Monday, February 18, 2019 2:05 PM

To: Beneš Martin, Mgr.

Cc: srvts@volny.cz; info@stridavka.cz

Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

Pane předsedo soudu

Předseda vlády Babiš tvrdí, že jeho hnutí je pro všechny občany, nemá vyhraněný levicový či pravicový program a ve skutečnosti realizuje levicový až bolševický program. To, že navenek deklarujete změnu opatrovnického soudnictví tedy ani zdaleka neznamená, že k takové změně u Vašeho soudu skutečně dochází. Ostatně to jasně dokazují oficiální statistické údaje z Vašeho soudu (viz. příloha), které nijak nevybočují od statistických údajů z jiných soudů. Po zavedení Chochemské praxe bych očekával, že se výrazně sníží počet rozhodnutí o svěření dítěte do péče jednoho z rodičů a zvedne se počet rozhodnutí, kdy je dítě svěřeno do společné péče obou rodičů. Neznám totiž žádného rodiče, který by dobrovolně souhlasil

s tím, že jeden z rodičů získá absolutně všechny práva nad dítětem a druhý bude mít k dítěti jen povinnosti. Od Vašeho soudu bohužel nepřišla informace o počtu uzavřených a později zrušených dohod. Rozumím tomu, že tyto informace nevidujete, protože je po Vás Ministerstvo spravedlnosti nechce. Když ale založíte nějaký projekt, jako podnikatele by Vás snad mělo zajímat, jak dalece je tento projekt úspěšný či nikoliv, zejména když je financován z peněz daňových poplatníků. Asi nepřesvědčivějším důkazem o fungování Cochemského modelu u Vašeho soudu je pak statistický údaj o počtu odvolání proti opatrovníckým rozhodnutím.

č. j. 110 Si 17/2019-7

OKRESNÍ SOUD V MOSTĚ

Moskevská 2, 434 01 Most

tel.: 477 104 711, fax: 477 104 712, e-mail: podatelna@osoud.mst.justice.cz, IDDS: bueabp5

NAŠE ZNAČKA: 110 Si 17/2019
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Petra Bauerová
DNE: 15. února 2019

Vážený pan
Ing. Jiří Fiala
Košík č. 91
289 35 Košík

ŽADATEL: Ing. Jiří Fiala, narozený 11. 8. 1963

Vážený pane inženýre,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že dle Vašeho požadavku níže zaslám požadované informace:

Rok 2017 - do péče otci dítě svěřeno v 8 případech,
do péče matky ve 142 případech, *ok, v %*
do společné péče v 9 případech,
do střídané péče v 8 případech,
do péče jiné fyzické osoby ve 13 případech.

Rok 2018 - do péče otci dítě svěřeno v 22 případech,
do péče matky ve 270 případech, *79%*
do společné péče v 11 případech,
do střídané péče v 16 případech,
do péče jiné fyzické osoby ve 22 případech.

Rok 2019 (k 12.2.2019) - do péče otci dítě svěřeno ve 4 případech,
do péče matky v 26 případech, *6v %*
do společné péče ve 3 případech,
do střídané péče ve 3 případech,
do péče jiné fyzické osoby ve 4 případech.

Informace, které se týkají počtu případů, kdy byla dohoda později zrušena návrhem některého z rodičů na jinou úpravu poměrů, jsou v našich informačních systémech nedohledatelné, lze je zjistit jen u konkrétně uvedené věci, tj. konkrétní spisové značky.

Úřední hodiny:
pondělí 8.00 - 11.00 hod. 11.30 - 16.00 hod.
úterý - pátek 8.00 - 11.00 hod. 11.30 - 15.00 hod.

Berte tedy tento dopis zároveň jako žádost o poskytnutí informace o celkovém počtu skončených opatrovníckých sporů u Vašeho soudu a počtu odvolání proti těmto

rozhodnutím. Zajímavá by rovněž byla informace, zda se odvolal pouze jeden z rodičů nebo oba dva. To však bohužel zřejmě nenevidujete.

Dost možná se ve svých úvahách mýlím, proto bych na místo nestydatých vyhrůžek uvítal Vaši interpretaci všech zmíněných údajů (počet rozhodnutí o svěřeni do péče jednoho z rodičů versus počet rozhodnutí o společné péči, počet rozhodnutí versus počet odvolání). Vaši interpretaci velice rád zveřejním na svých stránkách. Zároveň také můžete označit soudy či konkrétní soudce, kteří Vás za zavedení Cochemské praxe kritizují. Valnou většinu opatrovnických soudců důvěrně známe a tato informace by také měla velkou vypovídací hodnotu.

Závěrem si dovoluji citovat prezidenta Zemana: „Jen idiot nemění názory“.

Luboš Meszner - nezávislý novinář

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]

Sent: Monday, February 18, 2019 2:33 PM

To: infoadikia@seznam.cz

Cc: srvts@volny.cz; info@stridavka.cz

Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

Vážený pane Meszner - pokud chcete nějaká data v rámci zak. o svobodném přístupu k informacím, pošlete to prosím na podatelnu soudu. Ja právě dorazil na Hrebienok lézt několik dní v Tatrách a nejsem s to Vám vyhovet. Jinak Váš mail projdu a odpovím. Ve zkratce - ja sám jsem prakticky bez odvolání za dva a čtvrt roku, co opatro dělám (predtim jsem se věnoval jiné oblasti).

S pozdravem MB

Odesláno z iPhone

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:srvts@volny.cz]

Sent: Tuesday, February 19, 2019 7:02 PM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'

Cc: 'info@stridavka.cz'; 'fiala@k213.cz'; 'infoadikia@seznam.cz'

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Já jsem také rád, pane předsedo, že mi již nevyhrožujete žalobou a začínáte se přiklánět k dialogu. Takže konstruktivně: Já vás "neodstřeluji" proto, že děláte jinak něco, co tolik kritizují, ale za způsob, jakým to děláte. V právním státě s veškerou tou genderovou propagandou přeci není principiálně možné, aby faktické rozhodování soudních sporů mezi muži a ženami o výchovu dětí bylo výhradně v rukou místních dotačních aktivistek, které jednou školí kriminálníky, podruhé rodiče a jejich děti(!), a vede je podnikatelka v provozování hospod (také za dotace), bez ohledu na to, že vy pak vše schválíte rozsudkem, proti kterému se nikdo neodvolá. Stejně (rakovinné) "buňky" jsou na opatrovnické spory přísáté i v jiných okresech a již nyní odvádí svůj díl špinavé práce při poškozování celých generací dětí, které zvuile (záměrně píší dohromady) českého státu a především jeho soudní

moci vyrůstají bez významnějšího otcovského výchovného vlivu. A vy nyní vytváříte mechanismus, jak tuto zhoubnou patologii povýšit na běžnou součást soudního řízení (připomeňte si základní zásady spravedlivého procesu) a vše zamaskovat pod tzv. Cochemský model. Nechte si od nějakého otcovského aktivisty třeba vyprávět, jaké zrudnosti se dějí při tzv. případových konferencích na OSPOD. Stejně "odbornice" z těchto konferencí již nyní vyrábějí z rozváděných tátů domácí násilníky, stalkery a prznitele svých dětí. A stejné "odbornice" se již třesou na to, až to samé budou dělat jako Cochemský model á la Most, a ještě za pěkně tučné dotace. To je tedy to peklo, které vy svými dobrými úmysly vytváříte, bez ohledu na to, zda MOSTY jsou složené případně ze samých andělíčků. Všude takové nejsou, zadejte si např. do vyhledávače hesla "Uváčiková" a "Spoustová", a vám resp. dotačnickým aktivistkám přeci jde s podporou Ministerstva spravedlnosti o implementaci vašeho modelu Cochemského modelu i k dalším soudům.

Ve svém textu jsem dostatečně srozumitelně popsal, trůfám si tvrdit, že principy Cochemského modelu je možné zcela jednoduše včlenit do činnosti stávajících legálních a legitimních subjektů soudního řízení, samozřejmě za předpokladu, že tyto subjekty budou schopné sebereflexe a skutečné změny paradigmatu. Na to jste ovšem vy povýšeně nereagoval - vy máte přeci moc a nějaký kverulant vám radit nebude. A přitom je dobře známo, že řešení společenských problémů (a porozvodová výchova je závažný společenský problém) lépe a správněji vnímají outsideři, tedy lidé mimo struktury, kteří tyto problémy zažívají na vlastní kůži a v praxi se s nimi potýkají, než insideři, tedy lidé ze struktur, kteří takové problémy velmi často způsobují.

Ve své první reakci píšete: "Takže v opatrovnickém řízení, kde nejvyšší meta je klid mezi rodiči, se soudce má naklonit v taláru přes jednací stůl a moudře říct: "no tak, dohodněte se přece!". A to má být celé?" Samozřejmě, že to nemá být celé, i když takto celé to "smířčí řízení" v podání opatrovnických soudkyň v praxi vypadá; mnohokrát jsem je s citací zákona marně žádal o to, co zákon upravuje a co i vy byste také měl dobře vědět, a sice že ust. § 99 odst. 1 o. s. ř. výslovně uvádí:

Připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud usiluje o smír mezi účastníky; při pokusu o smír předseda senátu zejména s účastníky probere (podle jazykového výkladu tedy musí probrat) věc, upozorní je (podle jazykového výkladu) na právní úpravu a na stanoviska Nejvyššího soudu a rozhodnutí uveřejněná ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek týkající se věci a podle okolností případu jim doporučí možnosti smírného vyřešení sporu. Je-li to s ohledem na povahu věci vhodné, upozorní předseda senátu účastníky rovněž na možnost využití mediace podle zákona o mediaci nebo sociálního poradenství podle zákona o sociálních službách.

Tedy "edukace" zákonodárcem svěřená a uložena soudu, tedy soudci nebo soudkyni, nikoliv kdejaké soudní úředníci nebo dotační provozovatelce hospod. Co vám brání, kromě paradigmatu, že dítě musí být téměř vždy svěřeno do péče matky, otci pak téměř vždy vyměřeno výživné a střídavá péče je od ďábla, takto postupovat a jako soudní autorita s rodiči budoucí výchovu dětí opravdu důkladně probrat v tom duchu, že zdravý rozum dá - a potvrzují to seriózní výzkumy -, že dítě ke svému zdravému vývoji potřebuje mámu i tátu a že soud mezi nimi až na patologické výjimky nemůže hledat vítěze, který bere vše, a poraženého, který je o milimetr horší rodič a proto jeho dítě o něho (o tátu) přijde a bude ještě proti němu cíleně vedeno k nenávisti? Co vám brání, kromě paradigmatu..., srozumitelně je upozornit na právní úpravu zejména § 907 občanského zákoníku? Co vám brání, kromě paradigmatu..., upozornit je na nálezy Ústavního soudu, který jich ve prospěch zachování skutečné výchovy oběma rodiči (odpoledne v cukrárně nestačí) vydal již dost a

dost (když Nejvyšší soud v ČR v tomto směru zásadně a zásadově selhává)? Co vám brání, kromě paradigmatu..., zadat znalcům triviální úkol určit, v čem je ten který konkrétní rodič pro dítě prospěšný, místo toho, aby svými smyšlenkami (eufemicky řečeno) určovali mezi rodiči toho o milimetr lepšího ("a kupodivu opět vyhrává matka"), kterému vy pak přiklepnete vše? Co vám brání, kromě paradigmatu..., vyžádat si procesně dostačující odborné vyjádření téhož charakteru od nějaké místní skutečně kvalifikované psychologičky? A když byste si takto opatřil důkazy, co vám brání na jejich základě jako soudní autorita dovést rodiče k férové a maximálně rovnoprávné dohodě přímo v jednací síni při maximálně druhém jednání ("doporučí možnosti smírného vyřešení sporu")? Co vám brání, kromě paradigmatu..., přímo v jednací síni jako soudní autorita dát najevo rodičům i jejich případným zástupcům, že nepřipustíte jakékoliv popouzení dítěte nebo vytěsňování jednoho z nich z výchovy a využijete všechna zákonná opatření, abyste tomu zabránili (nemůžete přeci myslet vážně a veřejně to ještě deklarovat, že opatrovnická rozhodnutí nejsou vykonatelná!)? Co vám - předsedovi soudu - brání, abyste si "své" znalce, advokáty, opatrovnice "vychoval" tak, jako pan soudce Rudolph? K tomu přeci žádnou participaci na dotačním podvodu nepotřebujete. Dělejte svou práci takto jednoduše podle Rudolphova vzoru a uvidíte, že od nás sklídíte oprávněný potlesk. Ano, pro protimužsky a protiotcovsky záštiplné soudkyně budete dál kacíř, ale za dobrý pocit z dobré práce to stojí, ne? Jste přeci chlap.

A pokud byste to skutečně dělal a dělaly by to i další opatrovnické soudkyně (a vy sám velkoryse připouštíte, že opravdu máte poučovací povinnost), tak máte skutečnou změnu paradigmatu i nepřekroucený Cochemský model jak vyšitý, a vše je legální a nemusí se do toho zatahovat obskurní spolky a obskurní dotační aktivistky, které to opravdu, ale opravdu nedělají zadarmo, jak jste také napsal, v tom se hluboce mýlíte, ale za pěkných 30 000 korun na jeden případ. (A já jsem zase napsal, co se jen advokáti nahoní, než na jednom případě vydělají tolik.)

A jestli není vaší věcí, jak pochybným způsobem byl projekt na eurotunel schválen, jak také píšete, tak to opět nesvědčí o zodpovědném přístupu k někomu a něčemu, komu a čemu dělá partnera okresní soud, jemuž také zákonodárce uložil povinnost zdržet se všeho, co by mohlo ohrozit důvěru občanů v nezávislé, nestranné a spravedlivé rozhodování soudů. A že je tato důvěra ohrožena, vyplývá mimo jiné z našich zveřejněných názorů i z vaší diskuse s autory.

A mimochodem, jste-li tak vstřícný partnerství s "neziskovkami", pojďme se konstruktivně domluvit na partnerství při vydání Dětského průvodce rozvodem, který jsem vám již zaslal, a dalších publikací, které bychom převzali od vlád Nového Zélandu a Austrálie, kde - jak vidno - příslušné státní struktury jsou skutečně schopné něco pro rozvádějící se lidi a jejich děti dělat podle zdravého rozumu. My jsme schopni takové publikace vyhledat, přeložit a vysázet, vy byste mohl být schopen získat "politickou a odbornou podporu ministra spravedlnosti a jeho náměstků" pro získání souhlasu uvedených vlád, včetně podpory finanční, tak jako ji má onen extravagantní projekt Cochemský model v ČR, a poté u svého soudu je využívat pro "edukaci". Pro začátek, samozřejmě, bohubílou a prospěšnou spolupráci můžeme poté rozvíjet a prohlubovat i dále.

Pozor na laviny
Luboš Patera

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:svts@volny.cz]

Sent: Wednesday, February 20, 2019 11:13 AM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'

Cc: 'info@stridavka.cz'; 'fiala@k213.cz'; 'infoadikia@seznam.cz'

Subject: Severka.cz - řešení soudních obchodních sporů dohodou

Vytvořme iniciativu Severka.cz, která se prohlásí za odborníci pro řešení soudních obchodních sporů dohodou. Získá tak podporu politického (ministryně a ministr) a odborného (náměstci) vedení Ministerstva obchodu a Ministerstva spravedlnosti. Z veřejných zdrojů (ČT, která nikdy nelže a nešíří propagandu) je známo, že v Mostě prosperuje prázdná restaurace Severka, kterou provozuje hostinský Eda. Eda řeší různé své spory se štamgasty, je proto odborník na řešení soudních obchodních sporů. Do restaurace Severka pravidelně dochází Luďan, Čočkin, farář a Franta. Z veřejných zdrojů (ČT, která nikdy nelže a nešíří propagandu) je také známo, že v Mostě prosperuje dotační (zatím na úrovni magistrátu) spolek Snědá tíseň, který také řeší různé spory, a je proto odborníkem na řešení soudních obchodních sporů. Tvoří jej Luďan, Čočkin, farář a Franta.

Vytvořme projekt na řešení soudních obchodních sporů dohodou, jehož partnery budou iniciativa Severka.cz, která bude projekt odborně garantovat a evaluovat, restaurace Severka, která bude prvním příjemcem dotace z fondů MPSV a Evropské unie, dotační spolek Snědá tíseň, který bude odborně provádět řešení soudních obchodních sporů dohodou v restauraci Severka a bude druhým příjemcem dotace z fondů MPSV a Evropské unie, a Okresní soud v Mostě, který bude účastníky napadnutých obchodních sporů edukovat k tomu, aby dobrovolně využili odborné služby restaurace Severka a dotačního spolku Snědá tíseň k vyřešení svého soudního obchodního sporu dohodou. Prázdné restauraci Severka a dotačnímu spolku Snědá tíseň tak nezávislý soud bude vyrábět klientelu, když navíc podle pokynů dotačního spolku Snědá tíseň bude provádět propagaci projektu, tedy tisknout a skrze nezávislé soudce a soudkyně po statutárním městě Most vylepovat plakáty dotačního spolku Snědá tíseň.

Přihlasme uvedený projekt do dotačního programu Zaměstnanost a požadujeme milióny na zaměstnání Edy, Luďana, Čočkina, faráře a Franty, kteří budou na vedlejšáky působit v mnohočetných rolích koordinátorů projektu, terapeutů, mediátorů, odborníků na práci s účastníky soudních obchodních sporů a jejich rodinami včetně dětí, a odborníků, kteří budou s účastníky pracovat u soudních jednání ... aby soudce mohl získat názor odborníka ihned při jednání.

Kromě platových nároků pro Edu, Luďana, Čočkina, faráře a Frantu, kteří budou za dotace pracovat zdarma, a neznámých odborných garantů a evaluátorů z iniciativy Severka.cz, která má podporu politického (ministryně a ministr) a odborného (náměstci) vedení Ministerstva obchodu a Ministerstva spravedlnosti, zařadme do rozpočtu projektu dále položky "vybavení restaurace Severka pohovkou, velkoplošný televizor spolu s plátnem a dataprojektorem pro sledování sportovních přenosů z pohovky, mobily pro Edu, Luďana, Čočkina, faráře a Frantu, občerstvení (guláš se šesti a 2 piva) pro každého účastníka soudního obchodního sporu", které bude účastníkům soudních obchodních sporů podáváno za dotace zdarma.

Vykalkulujme, že v rámci projektu vykážeme 120 případů soudních obchodních sporů řešených dohodou v restauraci Severka za dotace zdarma, a vyprojektujme, že tak budeme činit za dotace zdarma a že dotační milióny, které na zaměstnanost Edy, Luďana, Čočkina, faráře a Franty na vedlejšáky obdržíme, budou úsporou oproti stávajícímu stavu, kdy

účastníci soudních obchodních sporů, kterým se zatím nedostalo naše dobrodiní, si je hradí sami.

S podporu politického (ministřyně a ministr) a odborného (náměstci) vedení Ministerstva obchodu a Ministerstva spravedlnosti implementujeme pak náš projekt k dalším okresním soudům v republice (je jich přibližně 80) a znásobíme tak osmdesátkrát naše dobrodiní, přinášené jako sociální inovace za tuzemské a evropské dotace zdarma.

Připadá vám to poněkud ujeté? Podobnost tohoto podnikatelského plánu za dotace s projektem "Cochemský model v ČR" je čistě náhodná.

Luboš Patera

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]

Sent: Thursday, February 21, 2019 12:52 PM

To: Luboš Patera

Cc: info@stridavka.cz; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz

Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

Vážený pane Patero, pánové.

V podstatě jste přesně popsal, co dělám - i když jste to uvedl předpokladem, že to nedělám a dělat bych měl. Ano, s každým rodičovským párem mluvím. Vždy mimo jednací sín, ve své kanceláři. Obvykle nejméně hodinu, někdy několik hodin a opakovaně (a je to přitom rozhovor, ne soudní jednání se čtením důkazu a vypočtením svědků tak, jak to nejspis znáte). Vysvětluji vše podstatné: že dítě potřebuje oba rodiče, že na ně má nárok, že jsou pro jeho život a zdravý vývoj oba nezbytní a že je přirozeně miluje. Vedu je k tomu nejrychlejší identifikaci a vyřešení problému mezi nimi tak, aby byli s to se dohodnout na takové formě péče, která respektuje zásady shora (tedy přístup dítěte k oběma rodičům). Bez ohledu na to, jak tomu budou říkat: zda péče společná, stridava či výlučná s rozšířeným stykem - je jedno, jak se tomu říká, důležité je, jaké to je a že to dobře funguje. Aby se mezi nimi snížil konflikt, chuť spolu bojovat a aby byli s to dospěle spolupracovat v zabezpečení svého dítěte. Znalce nevyžívám, rozpory mezi rodiči neprohlubuji. Přesně v souladu s Rudolphem. Přesto občas potřebuji (pro konkrétní rodičovský pár - u mě tak 20 do roka, asi) ještě odbornou pomoc - přeci jen nemůžu s jedním párem strávit 15 hodin. Dokonce jsem před projektem na soudě zaměstnával i psychologa - staršího pana, výborné - bohužel on ty rozchazející se rodiče neunesl a odešel). Takže tak. Edukace je náš výmysl, úsporná, hromadná záležitost, kde přesně ty podstatné věci rodičům na úvod skupinově řekneme - máme k tomu spoustu důvodů - třeba i to, že rodiče dostanou stejné informace bez ohledu na osobu soudce (který je nezávislý a může tak postupovat úplně jinak, než jak ja si myslím, že je správné). Dítě needukujeme a neparticipujeme, pokud se rodiče dohodnou (což je většinou - v takovém případě totiž předpokládáme participaci dítěte rodiči jako součást rodičovských povinností - to je na samostatnou debatu). Proto žádnou brožuru překládat nebudeme - mimo to máme pro participaci dítěte svoji, z Británie, jak už jsem psal. Tak. S tím Mostem to bylo asi vtipné, ale já to nesleduji, takže to asi nedocenuji.

Opravdu mi podle toho, co píšete, přijde, že naši práci vůbec neznáte - když popisujete, co bychom měli dělat a my přitom přesně to děláme. Chápu, že se Vám to nechce věřit. Ale prostě jsme dobří!

S pozdravem

MB

Odesláno z iPhoneu

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]

Sent: Thursday, February 21, 2019 3:17 PM

To: Střídavka

Cc: srvts@volny.cz; infoadikia@seznam.cz; fiala@k213.cz

Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

Tak jsem si přečetl cestou z Tater na Vasem webu článek Dycky Most (ano, pan Patera mi to posílal mailem, ale ze tu sprostotu zverejnite po naši předchozí diskuzi a ze zrovna Vy, pane inženýre, který mi nabízí slušnou debatu a domlouva si se mnou schůzku, to prostě nechápu). Takze na další diskuzi s vámi všemi ja už prostě ... kašlu. Nabídku setkání 5.3. rusim, pište si mi a o mě co chcete, je to vase karma.

MB

Odesláno z iPhoneu

-----Original Message-----

From: Střídavka [mailto:info@stridavka.cz]

Sent: Thursday, February 21, 2019 3:54 PM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'; 'Luboš Patera'

Cc: fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Rád bych opravil jeden rozšířený klam, který se používá v rámci "Cochemské praxe po česku" pro ospravedlnění toho, že je jeden rodič zbaven péče. Opravdu není jedno, zda je forma péče výlučná, střídavá nebo společná. Péče obou rodičů je pouze ta druhá a třetí, jak je ostatně uvedeno i v důvodové zprávě k nyní platnému občanskému zákoníku. Péče rodiče je definovaná v § 858 OZ jako souhrn povinností a práv ("zejména péči o jeho zdraví, jeho tělesný, citový, rozumový a mravní vývoj"). Pokud je dítě svěřeno pouze do péče jednoho rodiče, je rodičovská odpovědnost druhého tímto omezena a povinnosti a práva spojené s péčí nemá. Má pouze právo na styk a zbylou část rodičovské odpovědnosti dle § 858 OZ (ochrana dítěte apod.). To by měl soudce, nota bene předseda soudu, snad vědět. V praxi toto má různé negativní dopady, včetně finančních. A pokud by skutečně bylo jedno, zda bude péče střídavá nebo výlučná s tzv. "rozšířeným stykem" (ovšem už ne s rozšířenými právy), není žádný důvod, proč nevyrovnat právní postavení obou rodičů třeba i asymetrickou střídavou péčí. Aleš Hodina

From: Jiří Fiala [mailto:fiala@k213.cz]

Sent: Thursday, February 21, 2019 7:07 PM

To: Beneš Martin, Mgr.
Cc: Luboš Patera
Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

Vážený pane předsedo soudu,

pokud byl tento mail určen mně, tak Vás upozorňuji, že jsem Vás nežádal o sebechválu na téma, jak jste dobří, ale o termín návštěvy, abych se o tom sám přesvědčil. Ten jsem dosud nedostal, stejně jako odpověď na dopis. A ten také i nadále očekávám.

S pozdravem
Ing. Jiří Fiala

----- Forwarded message -----

From: Beneš Martin, Mgr. <MBenes@osoud.mst.justice.cz>
Date: čt 21. 2. 2019 v 19:15
Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení
To: Jiří Fiala <fiala@k213.cz>

Príjďte kdykoliv, jiný soudní rok je veřejný. Na druhou stranu probírat intimní rodinné věci za přítomnosti občanského aktivisty - nic moc teda. Ja ale už opravdu končím tuhle debatu, založenou na pomluvách a lzích.

S pozdravem.

Odesláno z iPhoneu

From: Jiří Fiala [<mailto:fiala@k213.cz>]
Sent: Thursday, February 21, 2019 9:19 PM
To: Beneš Martin, Mgr.
Subject: Středa

Dobrý večer, pane magistře,

když je Vám to jedno, tak přijedeme ve středu. Věřím, že budete soudit. Současně bych se s Vámi rád pobavil na téma skvělých výsledků vašeho soudu v cochemské praxi. A současně bychom se rádi zúčastnili dojednání dohody u sdružení s dobrou referencí - Mosty.

S pozdravem

Ing. Jiří Fiala

From: Jiří Fiala [<mailto:fiala@k213.cz>]
Sent: Friday, February 22, 2019 9:38 AM

To: i852; Luboš Patera
Subject: Fwd: Středa

----- Forwarded message -----

From: Jiří Fiala <fiala@k213.cz>
Date: pá 22. 2. 2019 v 9:36
Subject: Re: Středa
To: Beneš Martin, Mgr. <MBenes@osoud.mst.justice.cz>

Vážený pane předsedo soudu,

já žasnu. A začínám lépe chápat, jak je to u Vás s celým Cochemským modelem.

Články na Střídavce mě nezajímají, nečtu je a nemám s nimi nic společného, tento server neznám a s autory se nestýkám a nezajímají mě.

Vaše házení všech kontaktů do jednoho pytle je na hranici normálnosti a zjevně v rozporu se základním principem práva, který kolektivní odpovědnost za cokoliv absolutně nepřipouští. Divím se, jak s takovým náhledem a právním vědomím vůbec můžete dělat soudce a leccos mi to o nich pak vysvětluje.

Pokud jde o určení času, musím Vás opravit - ten jste si totiž určil Vy. Slovem "kdykoliv". Pokud máte za to, že ne, pak zjevně nevíte, co píšete (a podívejte se na text Vašeho předchozího mailu). Já jsem Vás požádal slušně o termín, a to už před více než týdnem, jinou odpověď jsem nedostal. A zařídil jsem se podle toho, co jste mi napsal.

Znovu opakuji : Žasnu, kdo u nás může být předsedou soudu - a to i přesto, co jsem už všechno viděl. Protože Vy zjevně nemůžete nést odpovědnost ani za malou dílnu, natož důležitý mocenský státní orgán.

Přesto, pokud Vás někdo do té funkce ustavil - a sám tvrdíte, že za Vámi stojí MSp (čemuž, vzhledem k jeho dnešnímu obsazení, rád věřím) - tak ji budete vykonávat a to do té doby, než někdo přijde na to, co je ostatním evidentní na první pohled - totiž že jste ji vykonávat nikdy neměl.

A pokud ji budete vykonávat, máte mít úřední hodiny pro styk s veřejností, máte mít mluvčí soudu - a na ty se také odvolávám.

Naposledy se Vás ptám, kdy máme přijet natočit reportáž o výsledcích Vašeho Cochemského modelu - a jinak přijedeme tak, jak jsem napsal a natočíme, co uvidíme. Přesně s tím zdůvodněním, že jste nás sám - písemně - pozval a to na "kdykoliv".

S pozdravem

Ing. Jiří Fiala

pá 22. 2. 2019 v 5:49 odesílatel Beneš Martin, Mgr. <MBenes@osoud.mst.justice.cz>
napsal:

Vážený pane inženýre.

Ve středu nesoudím. Přijde mi taky docela zvláštní, abyste si určoval podmínky toho, co vám máme ukázat a kdy. A hlavně vám nevěřím, po tom, co jste si vymysleli a napsali o nás. Nevím, jestli Vás ten mail neminul - ale po publikování druhého článku na stridavce.cz i přes diskusi, kterou vedeme jsem řekl, že moje důvěra k vám všem spadla na nulu s končím s vámi - pište si o nás klidně co chcete.

S pozdravem

MB

Odesláno z iPhone

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:svrts@volny.cz]

Sent: Friday, February 22, 2019 10:25 AM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'

Cc: 'info@stridavka.cz'; 'fiala@k213.cz'; 'infoadikia@seznam.cz'

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Ano, pane předsedo, vaši skutečnou práci skutečně neznám, jak píšete ve své samochvále (i když částečně ano, jak píší níže). Zním ale důkladně projekt "Cochemský model v ČR", který vy se svými projektovými partnerkami realizujete za necelé 4 milióny korun a chcete jen implementovat "s politickou a odbornou podporou vedení Ministerstva spravedlnosti" k dalším soudům. A v tomto projektu je vaše činnost a činnost vašich projektových partnerek popsána výrazně odlišně. Naskýtá se tedy otázka, kde je pravda a kdo lže ve skutečnosti, když z těchto lží neustále obviňujete mne, a to nejen v korespondenci přímo se mnou.

Jestliže vy postupujete vámi popsaným způsobem, k čemu jsou ty kontroverzní (eufemicky řečeno) projektové aktivity univerzálních dotačních aktivistek v čele s provozovatelkou hospod, dotované těmi necelými 4 milióny korun? A realizují se ve skutečnosti? Pokud ano, není to nějaká dvoukolejnost v opatrovnických řízeních? A pokud se ve skutečnosti nerealizují a šlo jen o to, zaplnit projektovou žádost nějakými slohovými cvičeními (i vy jste tam přímo citován) a nějakou činnost pak formálně vykázat a osobami na projektu /finančně/ zainteresovanými ji "evaluovat", tak je to opět další příznak dotačního podvodu. Tyto okolnosti vás ale nezajímají, jak jste již napsal. Nedivte se potom, že tyto rozpory jsou značně nedůvěryhodné pro každého, kdo má praktickou zkušenost s tím, co se u opatrovnických soudů, a to i v Mostě, ve skutečnosti děje. Nechte si mimochodem předložit spis 18 P 127/2014 s dopisem krajského soudu ze dne 24. 9. 2018: " ... Je zapotřebí, aby okresní soud vyhotovil takové písemné vyhotovení rozsudku, které bude obsahovat šest výroků, bude tedy shodného znění s jeho vyhlášením..." Nic krajským soudem uloženého se v této věci samozřejmě nestalo, přičemž i vy jste byl již dříve přímo žádán o zásah, který by vedl k řádnému procesnímu postupu v ní. Na něco takového u "svého" soudu vy ale asi čas nemáte, když edukujete, až se za vámi práší, a dotační aktivistky pak za to inkasují prachy, o které v celém tom slavném projektu jde až na prvním místě.

A já jsem vám nevnucoval brožuru z Nového Zélandu proto, abyste ji zaměnil za brožuru z Británie, jen jsem nabídl konkrétní příklad, kde by mohla začít nějaká smysluplná spolupráce vašeho soudu i s jinými "neziskovkami", ke které jste se ve své korespondenci tolik hlásil, s

tím, že takovou prospěšnou spoluprací můžeme jistě dále rozvíjet a prohlubovat. Zdá se ale, že vaše spolupráce je čistě výběrová a jednosměrná tak, aby celý ten slavný Cochem v Mostě byl jen jinou cestou k těmž cíli s požitkem z dotací, jak vyplývá ze statistických dat vámi dosažených úspěchů. A tím rozhodně nejste pro ostatní opatrovnické soudkyně kacířem, jak se mylně domníváte, ale naopak zářným příkladem. V tom jste skutečně dobří.

Luboš Patera

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]

Sent: Friday, February 22, 2019 11:04 AM

To: Luboš Patera

Cc: info@stridavka.cz; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Opravdu už s vámi nechci diskutovat - nevěřím vám už vůbec. Nadto je to pro mě ztráta času - odpovědi stejně znáte předem (asi stejně, jako moji práci).

Odteď budu s vámi všemi komunikovat jen oficiálními kanály v oficiálních mezích (platí i pro pana Fialu, který se jinak od vás distancuje).

Poslední neoficiální vyjádření: 18 P 127/2014 (teď jsem se díval) je skončená věc kolegyně, ne moje. Jako předseda soudu nemůžu zasahovat do věcí jiných nezávislých soudců, taková moje role není. Dohled nad průtahy v řízení dotyčné kolegyně provádím. Řeknu Vám všem to, co jsem už napsal panu Ing. Hodinovi: píšete nesmysly o věcech, kterým nerozumíte - a je to sakra znát.

Projekt končí někdy na podzim, budeme pak pokračovat jinak. Sami jsme před dvěma lety nevěděli, kolik budeme potřebovat pomoci zvenčí a peněz na ni. Upřímně - už se nemůžu dočkat. Jsem zvědavý, co si vymyslíte pak. Ale co, určitě vás něco napadne, o tom teď už nepochybuji.

Jak už jsem řekl: piště si, co chcete, je to vaše karma. Já dál nebudu odpovídat jinak, než v minimálním rozsahu na to, co musím (zákon o svobodném přístupu k informacím apod.).

Byl to s vámi hezký týden, pánové.

S pozdravem

Martin Beneš

-----Original Message-----

From: Střídavka [mailto:info@stridavka.cz]

Sent: Friday, February 22, 2019 11:13 AM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'; 'Luboš Patera'

Cc: fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Obávám se, že nesmysly tu píše někdo jiný. Ale to už se opakují. Na pondělí k tématu chystám vlastní článek.

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:svrts@volny.cz]
Sent: Saturday, February 23, 2019 9:52 AM
To: 'Beneš Martin, Mgr.'; podatelna@osoud.mst.justice.cz
Cc: 'info@stridavka.cz'; 'fiala@k213.cz'; 'infoadikia@seznam.cz'
Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Ty nesmysly sepsala především ta vaše "nezávislá" soudkyně, pane předsedo "nezávislého" soudu. Zatímco situace v oné věci byla ideální pro střídavou péči, tak ta vaše hvězda soudnictví spolu s dalšími hvězdami krajské úrovně vytěžili malého zmanipulovaného kluka tak, aby to byl on, kdo rozhodne o své budoucí výchově, tátu z jeho výchovy vytěsnili a udělali z něho pouhého víkendového stykače. A tahle jejich zvrácenost jim trvala spoustu let, takže minimálně za průtahy (nebo i za ta procesní "pochybenička") tady budou daňový poplatníci solit další odškodnění za další výron pokleslé justice. To ale vaše věc opět není, jak píšete, vy v tom umíte jen dobře kličkovat, podle toho, jak se vám a vašim projektovým partnerkám hodí, a jedině, když jde o prachy, jak vám pěkně a srozumitelně vysvětlil příspěvatel v diskusním fóru:

Od: ???

Přesně tak. Probační a mediační služba provádí v rámci své působnosti úkony související POUZE s trestním řízením, a to se Vám nelíbí. Místo abyste usiloval o změnu zákona, obešel jste ho tak, že pracovnice PMS fungují formálně jako spolek. Spoléháte na to, že nikdo nezjistí, že jde o Vaše kolegyně: „Plnění úkolů PMS ve vztahu k soudům, ... zajišťují její střediska, která působí v sídlech okresních soudů.“

https://cs.wikipedia.org/wiki/Proba%C4%8Dn%C3%AD_a_media%C4%8Dn%C3%AD_slu%C5%BEba

Takže úkony v opatrovnických věcech pověřujete své kolegyně z vedlejší kanceláře. Je mnoho jiných erudovaných mediátorů, kteří by takové zakázky rádi vykonávali jako práci řádnou, nikoli „ve svém volnu (po odpolednách).“ Mohl jste postupovat tak, abyste jim to umožnil. Zařídili jste to ale tak, aby zakázky (a dotační peníze na ně) skončily v kapsách hrstky lidí z justice ve Vašem blízkém okolí. A tomu se u nás říká „tunel.“

Luboš Patera

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]
Sent: Sunday, February 24, 2019 11:15 AM
To: Luboš Patera
Cc: Podatelna OSoud MST; info@stridavka.cz; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz
Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

Proboha pane Patero!

Moje soudkyně?! 😊 A jak mam prosím Vás zařídit změnu zákona? Moc zákonodárná, výkonná, soudní. Pořad nic? Má to prezident od vás neby vy od nej?

V Mostě nepůsobí dosud žádný zapsaný mediator. Jeden z Prahy odjíždí do Teplic. V Chomutově (sousední okresy) teď jedna mediátorka začíná. My ale začali před dvěma lety. Účtují si 800 až tisíc za hodinu. My to potřebovali jako službu zdarma - v Mostě nikdo 1000 na hodinu nemá. Nejdřív si ověřte fakta a zamyslete se prosím, než začnete plácát svá obvinění.

Odesláno z iPhoneu

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:svrts@volny.cz]

Sent: Sunday, February 24, 2019 12:07 PM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'

Cc: 'Podatelna OSoud MST'; 'info@stridavka.cz'; 'fiala@k213.cz'; 'infoadikia@seznam.cz'

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Ano, pane předsedo soudu, z hlediska průtahů v řízení opravdu vaše soudkyně - podívejte se do spisu, jak dlouho jí to trvalo, než tátu z výchovy svého dítěte úspěšně vytěsnila, a co jste proti těm průtahům učinil. Takže se obávám, že plácáte a obviňujete zase vy a nejen v tomto.

Dříve jste stejně suverénně tvrdil, že veškerou Cochemskou práci s účastníky děláte vy ve svém kanclu a jste v tom dobrý, tak nevím, k čemu byste tedy měl potřebovat mediátory. Navíc v podobě "zdarma", tedy pro daňové poplatníky za kulaťoučkových 30 000 korun na jeden "soudní" případ řešený dotačními aktivistkami v čele s provozovatelkou hospod, nebo řešený jako melouch "ve volném čase po odpolednách" vašimi probačními úřednicemi také "zdarma" zřejmě za tytéž prachy. Takže když v tomto finančním rozsahu legálně využijete zapsaného mediátora i z větší dojezdové vzdálenosti a jeho honorář zahrnete do nákladů řízení jako do nich vy a vaše kolegyně zahrnujete náklady na znalecké posudky (mrkněte do onoho spisu, jaký nehorázný honorář chtěl "znalec" Šturma a jak dlouho své smyšlenky za ty prachy sepisoval), tak i kdyby jste pak tyto náklady řízení za mediaci účastníkům zcela odpustil, tak to pro daňové poplatníky bude levnější - jsem hluboce přesvědčen -, než ty rozpočtované náklady vašeho - ano, i vašeho - projektu. Buďte tedy inovativní a průkopnický i v tomto směru, nejen tak, aby se z toho dal uplácat tunýlek.

Nehledě na to, že i město Most stále vydržuje běžnou Poradnu pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy (<http://www.mesto-most.cz/mestska-sprava-socialnich-sluzeb-v-moste-poradna-pro-rodinu-manzelstvi-a-mezilidske-vztahy/os-1513>), kde by měly být skutečně kvalifikované poradkyně pod alespoň teoretickou kontrolou. Zasadte se tedy vahou svého předsednického majestátu, aby pro vykázání činnosti nevyráběly zbytečně domácí násilníky tam, kde nejsou, a místo toho více - i za legální grantové a dotační peníze - "interpersonálně" spolupracovaly s vaším slovným a pokrokovým soudem. A případně se i vyškolily na mediátorky, když se tak a teprve v rámci vašeho projektu školí nebo školily i dotační aktivistky, resp. se na mediátorky přeškolovaly ze své předchozí "odbornosti" školitele odsouzených kriminálků a mladistvých delikventů. Opět by to bylo pro daňové poplatníky, kteří tuto poradnu již vydržují, levnější, než ten váš kontroverzní - eufemicky řečeno - slavný projekt.

A kterého prezidenta míníte? Toho, kterého zřejmě uháněli Rychetský a ambiciózní Baxa, aby Baxu jmenoval ústavním soudcem, který se pak hned po odstoupení Rychetského vyšvihne na předsedu Ústavního soudu? A když jim to prezident republiky jako loutka

neakceptoval, tak proti němu rozjeli tu /další/ primitivní kampaň s "nezávislostí" soudů, o které si nikdo soudný nemůže dělat žádné iluze (o té kampani i o té "nezávislosti")?

Luboš Patera

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]

Sent: Sunday, February 24, 2019 3:37 PM

To: Luboš Patera

Cc: info@stridavka.cz; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz

Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení



Odesláno z iPhoneu

-----Original Message-----

From: Střídavka [mailto:info@stridavka.cz]

Sent: Sunday, February 24, 2019 6:11 PM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'; 'Luboš Patera'

Cc: fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

To je nějaký nový jazyk?

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:svts@volny.cz]

Sent: Friday, March 1, 2019 10:16 AM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'; podatelna@osoud.mst.justice.cz

Cc: 'fiala@k213.cz'; 'infoadikia@seznam.cz'; 'Střídavka'

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Jazyk vyplazují malé děti, když jim v diskusi dojdou lepší argumenty; někomu to vydrží až do puberty.

Shlédl jsem ten rozhovor s vámi, předsedo. Vy jste tak dokonale samolibý a sebestředný, že byste na to měl mít samostatnou rozpočtovou položku v tom slavném eurotunelu. Vaše hulvátská a vulgární vyjadřování o soudním řízení a účastnících i o mém synovi a mé osobě ctnostnému předsedovi soudu ale nepřísluší, takže i ony budou důvodem mého podnětu ke kárnému řízení.

Pokud se také kasáte, že vlastně provádíte jakousi sociální práci s účastníky řízení, tak si k tomu raději "zinterdisciplinujte" místní OSPOĐačky, aby to legálně dělaly ony, když i to má být jejich práce. Je-li jich málo, mohly by k nim nastoupit do legálního pracovního poměru ty vaše nepostradatelné dotační a edukační údernice, které bez té edukace, zdá se z vašich řečí, nemohou být, a vy nevíte, jak je legálně zaplatit. A jsou-li to takové odbornice i na terapie účastníků řízení, mohly by nastoupit do legálního pracovního poměru i do té místní manželské poradny, která je také předmětem vašeho samolibého pohrdání.

A když si již berete do svých (eufemicky řečeno) nevymáchaných úst i mého syna a mně osobně, vězte, že on mne opravdu, ale opravdu do prdele neposlal, jak se opět a tradičně hluboce mýlíte a jak vám porušujíc tak jako vy povinnost mlčenlivosti zřejmě lživě vyslepičily vaše soukmenovkyně. I toto porušení povinnosti mlčenlivosti bude tedy také důvodem mého podnětu ke kárnému řízení. Do onoho místa mne mimochodem tak dlouho posílali vaše soukmenovkyně a soukmenovsi, až Výbor pro lidská práva OSN konstatoval porušování mých lidských práv - i práv mého syna - českým tzv. právním státem (http://www.justicetv.cz/causy/zlospol/priloha/pr_17.rtf).

Mýlíte se tradičně také v tom, že opatrovnické rozsudky nejsou vykonatelné. I za takové výroky, samolibě pohrdající ústavně zaručeným základním právem každého člověka na soudní ochranu (!, nastudujte si čl. 90 Ústavy a čl. 36 a násl. Listiny základních práv a svobod), by vás měl kárný senát svléknout z taláru.

A mýlíte se opět i v tom, že si tátové chtějí rozsudky vynucovat lásku svých dětí. Ne, tak to není, to je jen účelové a opravdu patologické překrucování skutečností vámi a vašimi soukmenovkyněmi. Oni ti tátové oprávněně vyžadují, aby jim soudy poskytly svými rozsudky ochranu jejich právům (to jsou ty ústavní zásady, které vy zásadně ignorujete), a aby jim tímto zákonným způsobem soudy k tomu povolané zaručily nerušený prostor a čas, aby si své vztahy s dětmi upravili tak, jak nejlépe dovedou sami, a to i bez různých asistovaných dozorkyň a jiných zvráceností. Abyste o tomto alespoň chvíli pokorně uvažoval, k tomu vás nevybízím, jsa přesvědčen, že ve své samolibosti toho schopen nejste.

Luboš Patera

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]

Sent: Friday, March 1, 2019 2:33 PM

To: Luboš Patera

Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

Pane Patero.

Víte, vy jste o mě napsali spoustu lživých informací (klidně na trestní oznámení pro pomluvu), pan Fiala mi tam přijel bez domluvy, resp. v termín, který si sám vybral a natáčel mě skrytou kamerou a zaznam zveřejnil on, ne ja. Nedivte se prosím, že jsem vystupoval rázně. Některé výrazy bych si odpustil a o Vaši rodinné situaci bych nemluvil, kdyby to bylo na veřejnosti. Tu informaci nevím kde jsem slyšel, v Mostě ne. Pokud to tak není, dobře. Nepřál bych to Vám ani jemu. Byl to příklad nefungujících rodinných vztahů. Za toto jediné se Vám omlouvám, že jsem o Vás v tomto kontextu mluvil - na obsahu svých dalších slov ale beze zbytku trvám. Nemám se zač stydět, moji kolegové už vůbec ne (jim se nedá vyčíst ani těch pár sprostých slov, která jsme použil ja). Snažíme se dělat svoji práci nejlíp, jak to jde.

S pozdravem

Martin Beneš

Odesláno z iPhoneu

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:svrts@volny.cz]
Sent: Saturday, March 2, 2019 7:51 AM
To: 'Beneš Martin, Mgr.'; podatelna@osoud.mst.justice.cz
Cc: 'fiala@k213.cz'; 'infoadikia@seznam.cz'; 'info@stridavka.cz'
Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Vy jste nepoučitelný, pane předsedo, v tom překrucování, to u soudců a soudkyň musí být profesní úchylna nutná pro výkon zaměstnání (povolání je silné a nepřiléhavé slovo). Na počátku takových "příkladů nefungujících rodinných vztahů" je především nefungující zvrhlý a pokleslý výkon soudnictví. Pokud vám k tomu nestačí důkaz v podobě Názoru Výboru pro lidská práva OSN, vězte, že dalším důkazem jsou i odškodňovací rozsudky a kárná rozhodnutí (nebo rezignace na funkci mých "zákonných" soudkyní) , které přes všechnu patologickou "systémovou" nenávist k mé osobě slovně české soudy musely vydat.
Luboš Patera

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]
Sent: Saturday, March 2, 2019 4:08 PM
To: Luboš Patera
Cc: Podatelna OSoud MST; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz; info@stridavka.cz
Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

A právě proto, aby k těmto destruktivním důsledkům v rodinách nedocházelo, děláme rychlé intervenci a vedeme od počátku rodiče k tomu, aby své rodičovské povinnosti "udrželi" a nepoškodili své vlastní děti. Aby děti měly přístup k oběma rodičům, mohly je milovat, mít v nich vzor a cítit se v bezpečí.

S pozdravem MB

Odesláno z iPhone

-----Original Message-----

From: Střídavka [mailto:info@stridavka.cz]
Sent: Saturday, March 2, 2019 4:57 PM
To: 'Beneš Martin, Mgr.'; 'Luboš Patera'
Cc: 'Podatelna OSoud MST'; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz
Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Pane Beneši,
zajímalo by mne, čo je to také "přístup k oběma rodičům". Tento pojem jsem v právních normách ani v odborné literatuře nezaznamenal (zákon a ÚPD hovoří především o péči rodičů, případně o styku). Letmo jsem si také přebral rozhovor s vámi a v jednom místě jsem nepříliš zřetelně rozuměl něco v tom smyslu, že "netrváte jako Hodina na tom, aby to bylo přesně 50 na 50". Rozuměl jsem správně?

S pozdravem
Aleš Hodina

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]

Sent: Saturday, March 2, 2019 10:38 PM

To: Střídavka

Cc: Luboš Patera; Podatelna OSoud MST; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz

Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

Pane Hodino,

kdybyste si to poslechl cele a byl veden spis snahou porozumět než (mě) nachytat, odpověď na svou otázku byste tam jistě našel. Abych Vám to usnadnil: přístup dítěte k rodiči je výrazem obdobných práv rodiče (pečovat, chcete-li) z pohledu dítěte. Protože soud chrání práva dětí, jsou pro mě tato důležitější, než práva rodičů. Proto je pro mě důležitější, zda situace v rodině funguje a zda dítě má faktický přístup ke svému rodiči, muže ho vídat, mít rádo, obdivovat, cítit se s ním v bezpečí - než to, o jaký typ pece de iure jde.

Jinak jste rozuměl myslím správně. Kdyby se nejednalo o osobní rozhovor na 8 očí, ale rozhovor, který by byl s mým vědomím zaznamenáván a zveřejněn, určitě bych k Vašemu jménu připojil slovo "pan". Takto v osobním rozhovoru jsem to neučil, čemuž se po pomluvách, které jste o mě publikovali, asi nemůžete divit.

S pozdravem

Martin Beneš

Odesláno z iPhoneu

-----Original Message-----

From: Střídavka [mailto:info@stridavka.cz]

Sent: Saturday, March 2, 2019 11:02 PM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'

Cc: 'Luboš Patera'; 'Podatelna OSoud MST'; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Děkuji za "vysvětlení". Kroutíte se v tom jak had, předsedo, používá obdobné zástupné termíny ("přístup k rodiči") jako jiní představitelé "Cochemské praxe po česku". Z toho, co jste napsal, že však zřejmé, že vám stačí, aby dítě mohlo rodiče pouze "vídat", než aby mělo jasně garantované právo na jeho péči. Je to smutné. Jinak šíříte nepravdy i o mně, protože rozhodně neprosazují péči vždy 50 : 50, ale naopak přizpůsobenou konkrétním podmínkám rodičů a dítěte. Viz i můj poslední článek <https://stridavka.cz/mostecka-praxe/> . AH

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:svts@volny.cz]

Sent: Sunday, March 3, 2019 12:45 PM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'

Cc: 'Podatelna OSoud MST'; 'fiala@k213.cz'; 'infoadikia@seznam.cz'; 'info@stridavka.cz'

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Budiž vám to připsáno k dobru, pane předsedo. Základní a zásadní problém je ovšem v tom, že tak jednáte na základě své libovůle a dobrého rozmaru, které mohou - při vaší ráznosti a prchlivosti - vzít záhy za své, pokud se při "školení" či "hromadných seminářích" najde nějaký vašemu mocenskému majestátu odporující kverulant a potíživista, který se nebude chtít spokojit s rolí plátce výživného a víkendového stykače, ke kterému bude mít dítě přístup, a bude jím /na dálku/ milováno, ale nikoliv VYCHOVÁVÁNO, a který se nespokojí ani s tím, že je přeci jedno, komu je dítě rozsudkem svěřeno do péče, musí to však být vždy matka. V takovém případě se ten váš dobrý rozmar může snadno zvrátit ve svévoli, manipulaci a zastrašování, jejichž projevům se snaží civilizované soudnictví již od dob starého Řecka a Říma právními mechanismy bránit. A jak se bude takovýto potíživista bránit vám, předsedovi soudu soudícímu jeho věc, musí-li přeci po "vyškolení" uzavřít "dobrovolně" dohodu o svěřením dítěte do péče matky? Nebo má snad odvolací soud přezkumné mechanismy (paragrafy) k přezkoumávání vaší podoby "sociální práce" na hromadných seminářích(!), která by byla nějak zákonodárcem kodifikována? Pokud by však v rámci "multidisciplinární spolupráce" takovou "edukační" sociální práci dělal OSPOD, tak tato jeho činnost je již pod kontrolou krajských struktur a nebo samotného Ministerstva práce a sociálních věcí. Opět je to samozřejmě náročnější, než to na místní úrovni střílet od boku jako šerif na divokém západě a než to na úrovni ministerstva řešit penězovodem spřízněným dotačním aktivistkám.

A také sociologie poskytuje dostatek důkazů, že vytvoří-li lidé strukturu se sebelepšími úmysly, velmi záhy se její činnost zvrhne do upřednostňování parciálních a osobních zájmů, takže výsledek této činnosti je pak tragédií pro strukturu "opečovávané" jedince. V naší době a v souvislosti s opatrovnickými věcmi řešenými také OSPODem tuto sociologickou zákonitost můžeme sledovat i na před necelou dvacátkou let zřízeným úřadem ombudsmana. Po slibném začátku, kdy se tehdejší "viceombudsmanka" Šabatová byla schopna při dohledu nad činností OSPODu držet zdravého rozumu, se brzy přizpůsobila zaběhlým pořádkům a dnes již jako stará struktura a ombudsmanka plnohodnotná produkuje kromě muslimských šátků již jen fráze o malých platech a nenahraditelnosti "vysoce odborné práce" ospoďaček (někým nazývaných také ospodějnicemi).

Tím chci tedy znovu vyjádřit, že vámi vytvořený mechanismus je jinými soudy (soudkyněmi) vítán nikoliv proto, že jste nějaký kacíř, ale proto, že umožňuje dosavadní diskriminační a společensky zhoubnou soudní praxi nahradit "praxí Cochemskou", tedy pod překroucený Cochemský model schovanými manipulativními praktikami na jiné cestě k témuž společensky patologickému cíli.

A mimochodem: Na Slovensku tamní UPSaR (Úřad práce, sociálních věcí a rodiny) vypisuje na místní úrovni legální granty na rodinnou mediaci např. 100 případů. Místní mediátorky/mediátoři se pak mohou přihlásit do legálního výběrového řízení. Mediace je pak poskytována rodičům (za dotace) legálně zdarma a uvedenou dotací jsou místní mediátoři/mediátorky podporováni v tom, aby tuto službu mohli ekonomicky provozovat. Pokud je mi známo, tak i ona snaživá Markéta Nováková si již před několika lety byla schopna vyjednat na Úřadu práce dotaci na zaměstnávání sebe sama při propagaci Cochemského modelu. Co kdybyste tedy vy, jako předseda soudu v nikoliv nevýznamném postavení (mimo jiné i orgánu státní správy soudů) s tou deklarovanou "politickou a odbornou podporou ministra spravedlnosti a jeho náměstků" hledal možnosti, jak využít stávající mechanismy nebo legálně legislativně vytvořit nové, aby také české Úřady práce nebo místní OSPOD resp. "obce" podporovaly vznik a rozvoj mediačních služeb ve svém regionu podle zmíněného slovenského vzoru? Pak by vaše spřízněné probační a mediační úřednice a dotační aktivistky nemusely mediaci dělat ilegálními partizánskými metodami (které tolik popuzují jejich pozadí znalou veřejnost), ale pokud to se službami rozvádějícím

se rodičům myslí opravdu vážně, mohly by se např. z provozování hospod (za dotace) přeorientovat a legálně rekvalifikovat na /zapsané/ mediátorky, jejichž služby po legálním poučení v legálním smírčím řízení (viz již mnou zmiňované ust. § 99 o.s.ř.) provedeném v soudní síni tak, aby byla umožněna občanská kontrola správnosti a spravedlnosti soudního řízení veřejností(!) budou moci účastníci řízení využít. Ano, bylo by to opět náročnější, než to střílet od boku, byla by to ale správná součást skutečné změny paradigmatu. A ani pan soudce Rudolph to neměl lehké.

Pan soudce Rudolph také do skutečné změny paradigmatu zahrnoval jednání na stejné úrovni očí, jak říkají v Německu, tedy vedení dialogu na obecné nebo konkrétní úrovni bez mocenské nabubřelosti. "Snaha porozumět", nikoliv jen mocensky arogantně shazovat a ignorovat jakékoliv seriózní náměty a návrhy, je tedy na místě u obou stran...

Luboš Patera

-----Original Message-----

From: Střídavka [mailto:info@stridavka.cz]
Sent: Sunday, March 3, 2019 3:32 PM
To: 'Luboš Patera'; 'Beneš Martin, Mgr.'
Cc: 'Podatelna OSoud MST'; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz
Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

S panem Paterou jsme o tom nemluvil, ale předpokládám, že takto obsáhle k tomu píše proto, že věří u příjemce v aspoň nějakou snahu se nad věcmi zamyslet. Zatím si i já tomu dávám nějakou šanci. Takže uvidíme. Aleš Hodina

-----Original Message-----

From: Beneš Martin, Mgr. [mailto:MBenes@osoud.mst.justice.cz]
Sent: Sunday, March 3, 2019 8:39 PM
To: Luboš Patera
Cc: Podatelna OSoud MST; fiala@k213.cz; infoadikia@seznam.cz; info@stridavka.cz
Subject: Re: Okresní soud v Mostě - sdělení

Pánové.

Pan Hodina mi píše, že se v tom kroutím jako had - mě přitom připadá, že říkám pořád to samé. Mým úkolem je identifikovat nejlepší zájem dítěte. Třeba se na tom neshodneme, ale podle mě je jím klidné rodinné prostředí. Normální je se o děti nesoudit. Pokud to rodiče zvládnou - super! Na jaké péči se přitom dohodnou je v zásadě jejich věc - a nikdo je nevede k výlučné péči matky, to pardon (jak jste na to vůbec přišli?). Pro mě je nejvyšší metou společná peče, jak už jsem řekl. Když se domluví na stridavé, tleskam. A když je to výlučná - mam jim to rozmlouvat? Jsou snad svepravní, ne?! Když se nedohodnou, samozřejmě rozhodnu. Jak už jsem taky řekl, za posledního 3/4 roku jsem rozhodoval o péči autoritativně snad jen jednou (když nepočítám par nezvěstných otce nebo táty v base - a nemyslím tím za neplacení alimentů, standardní kriminálníky) - a byla to ... stridava péče! I když mi z nich obou nebylo moc dobře, jak po sobě šli - a vážně jsem litoval jejich děti, že v tom musí žít (bylo to náročné i pro mě tech par hodin s nimi). Tak vážně nechchapu, proč ve mě vidíte nějakého feministického odpůrce střídavky? Proto, že říkám, že normální je se o děti nesoudit? A jak to spolu souvisí?

Jinak to se systémovým řešením uznávám - bohužel za 6 a půl roku co jsem předsedou OSMO žádné systémová řešení v důležitých oblastech nepřišlo. Nezbylo mi tak, než dělat řešení lokální (nejen v oblasti opatra). Jasně, je to trochu punk, uznávám. Mam ale sakra sedět se založenýma rukama??? A na lokální úrovni systémovou změnu neudělám - jak mam zařídit zapojení PMS nebo OSPOD nebo zmiňovaný slovensky model? Proč tu chybí koncepce rodinné politiky? Proč chybí koncepce justice jako takové? Fakt nevím! Volám po tom, kudy chodím - a ono porad nic ani na dohled. Tohle ale přeci není moje odpovědnost ...

Klidně mi řeknete své vize. Nesmí to ale být ve stylu: zapojte namísto nezisku OSPOD, je nad nim zákonná kontrola x OSPOD je největší zlo (hned v dalším odstavci). Mate-li nějaká koherentní doporučení, sem s nimi.

S pozdravem MB

Odesláno z iPhoneu

-----Original Message-----

From: Luboš Patera [mailto:svts@volny.cz]

Sent: Friday, April 5, 2019 10:16 AM

To: 'Beneš Martin, Mgr.'

Cc: 'Podatelna OSoud MST'; 'fiala@k213.cz'; 'infoadikia@seznam.cz'; 'info@stridavka.cz'

Subject: RE: Okresní soud v Mostě - sdělení

Podal jsem podnět k podání kárné žaloby proti vám, pane předsedo. Pokud byste se chtěl v předstihu připravit na podání vysvětlení, tak jej naleznete pod příslušným odkazem zde: <http://www.iustin.cz/art.asp?art=555>.

Jistě chápete, že mi nejde vůbec o vaši osobu, ale je pro mne důležitější, zda občané mají faktický přístup k vašemu soudu, mohou jej mít rádi, obdivovat jej a cítit se u něho v bezpečí.

Příjemný víkend

Luboš Patera